

# "Los buques autónomos de superficie MASS y la Organización Marítima Internacional"

Mgtr. GUILLERMO FONSECA ATRIO

Matr. DAGOBERTO ASTUDILLO



### INTRODUCCIÓN

#### ¿Por qué la OMI?

Responsable de las medidas para mejorar la **seguridad** y **protección** del **transporte** marítimo internacional y prevenir la **contaminación** procedente de los buques

Sistema de trabajo y organización de la OMI

#### Comités y Subcomités

Seguridad Marítima

Jurídico

Protección Medio Marino

Facilitación

Cooperación Técnica



Grupos de trabajo

**Documentos** 





#### Reino Unido y ONG's

 "Marco Regulatorio de la OMI y su Aplicación a los Sistemas Marítimos Autónomos"

#### Comité de Seguridad Marítima

- Toma nota
- No adopta medidas concretas

Paso inicial fundamental



Grupo de Trabajo

"Desarrollo de un Nuevo Marco Estratégico de la Organización" NECESIDAD de iniciar el trabajo de la OMI en este tema



Dinamarca, Estonia, Finlandia, Japón, los Países Bajos, Noruega, la República de Corea, el Reino Unido y los Estados Unidos

> Propuesta para un estudio exploratorio sobre la reglamentación

> > Introducir el funcionamiento seguro, protegido y ambientalmente racional de los MASS respecto a los instrumentos OMI

#### Comité de Seguridad Marítima

 Incluye el tema como ítem nuevo de agenda

#### Asamblea

- "Plan Estratégico de la Organización para el Sexenio 2018-2023"
- Dirección estratégica de la Organización N° 2



# **COMITÉ JURÍDICO**



Canadá, Finlandia, Georgia, las Islas Marshall, Noruega, la República de Corea, Turquía, el CMI, la ICS y los Clubes P&I

Propuesta de un ejercicio exploratorio



decidió incluir un nuevo tema en su agenda



# COMITÉ DE SEGURIDAD MARÍTIMA



invitó al Comité de Facilitación y al Comité de Protección del Medio Marino a revisar los instrumentos bajo su competencia



#### estableció:

- •un GRUPO DE TRABAJO MASS para desarrollar un marco para Estudio Exploratorio (RSE) y un plan de trabajo
- •un GRUPO DE TRABAJO POR CORRESPONDENCIA MASS



### COMITÉ DE PROTECCIÓN DEL MEDIO MARINO



consideró la propuesta del Comité de Seguridad Marítima pero determinó posponer la deliberación



# Comité de Seguridad Marítima

aprobó el marco del Estudio Exploratorio con su plan de trabajo

definición de MASS cuatro grados de autonomía MASS Criterios para identificar en los instrumentos OMI





### Definición

 un barco que, en distintos grados, puede operar independientemente de la interacción humana

## Grado 1

buque con procesos automatizados y apoyo en la toma de decisiones.

Hay gente de mar a bordo, disponible para tomar el control

# Grado 2

buque controlado a distancia con gente de mar a bordo.

El buque se controla y opera desde otro emplazamiento

Hay gente de mar a bordo, disponible para tomar el control

## Grado 3

Buque controlado a distancia sin gente de mar a bordo

El buque se controla y opera desde otro emplazamiento.

No hay gente de mar a bordo

## Grado 4

Buque totalmente autónomo

El sistema operativo del buque es capaz de tomar decisiones y de determinar acciones por sí mismo



# ¿Los instrumentos de la OMI:

se aplican a MASS e impiden las operaciones MASS?, o

se aplican a MASS y no impiden las operaciones MASS? y

- no requieren acciones?
- pueden necesitar ser enmendadas o aclaradas, y/o pueden contener lagunas?, o

no son aplicables a las operaciones MASS?





# Análisis de:

el elemento humano

la tecnología

los factores operacionales

otros

# Mediante alguna de las siguientes opciones:

equivalencias según lo previsto por los instrumentos o el desarrollo de interpretaciones; y/o,

enmiendas de los instrumentos existentes; y/o,

desarrollo de nuevos instrumentos; o

ninguna de las anteriores.



# 2019 (cont).

Comité de Seguridad Marítima

DIRECTRICES
 PROVISIONALES
 PARA LOS
 ENSAYOS DE
 BUQUES
 AUTÓNOMOS



Garantizar mismo grado de seguridad, protección y protección del medio ambiente



Identificar adecuadamente los riesgos asociados y reducirlos al nivel más bajo



personal, a bordo o remotamente, con cualificaciones y experiencia adecuadas



garantizar una gestión de riesgos cibernéticos de los sistemas



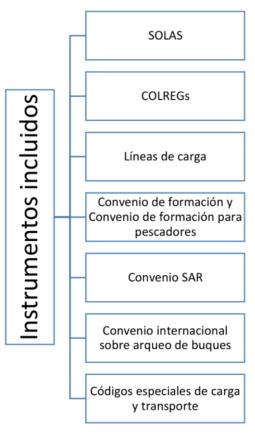
### COMITÉ DE SEGURIDAD MARÍTIMA



aprobó el resultado de su Estudio Exploratorio



sugirió la adopción de un instrumento basado en objetivos para los MASS







MSC.1/Circ.1638 Anexo, página 95

Grado de autonomía	Modo o modos más adecuados de abordar las operaciones de los MASS (I, II, III, IV)	Motivo para seleccionar el modo o modos más adecuados de abordar las operaciones de los MASS					
Grado 1	II y/o III	En lo que respecta a la gente de mar que presta servicio a bordo, el Convenio y el Código siguisiendo aplicables en su totalidad a los MASS. Podría ser necesario modificar algunos requisito con la incorporación de nuevas tecnologías y/o procesos automatizados. Estos cambios se podrán efectuar a través de los procesos y elementos flexibles actuales del Convenio, median equivalencias autorizadas o enmiendas a los códigos o reglas.					
Grado 2	l y/o ll	Opción 1 - Determinación de que "el operador remoto es gente de mar".  1 Los cambios en el Convenio y el Código para establecer definiciones y disposiciones que incluyan el "operador remoto" podrán efectuarse a través de los procesos y otros elementos flexibles actuales del Convenio, mediante equivalencias autorizadas o enmiendas a los Códigos o las reglas.  2 Podría ser necesario modificar algunos requisitos aplicables a la gente de mar a fin de:  1) incorporar nuevas tecnologías y/o procesos automatizados; y  2) abordar la relación del "operador remoto" con otra gente de mar que preste servicio a bordo.  Estos cambios podrán efectuarse a través de los procesos y otros elementos flexibles actuales del Convenio, mediante equivalencias autorizadas o enmiendas a los códigos o reglas.					
	l y/o ll y o lll	Opción 2 - Determinación de que "el operador remoto no es gente de mar".  1 Las disposiciones necesarias para abordar la cuestión del "operador remoto" podrían establecerse mediante:  1) uno o varios instrumentos existentes distintos del Convenio y del Código de formación, o  2) un instrumento nuevo.  2 Podría ser necesario modificar algunos requisitos aplicables a la gente de mar a fin de:  1) incorporar nuevas tecnologías y/o procesos automatizados; y					



### **COMITÉ JURÍDICO**



aprobó el resultado de su Estudio Exploratorio



adaptar el marco regulatorio existente sin modificaciones importantes



Otros convenios no OMI (CONVEMAR, CTM), pueden requerir consideración a futuro Términos jurídicos a definir

función y responsabilidades del capitán

función y responsabilidades del operador remoto

cuestiones relativas a la responsabilidad

las definiciones /terminologías coherentes de los MASS

posesión de los certificados



# COMITÉ DE FACILITACIÓN

Aprueba su Estudio exploratorio sobre los MASS en el ámbito del Convenio de Facilitación

### COMITÉ DE SEGURIDAD MARÍTIMA

Nuevo objetivo final: un **instrumento obligatorio** para las operaciones MASS

Nuevo ítem de agenda: "Desarrollo de un Instrumento Basado en Objetivos para MASS"



# **2022-2025**.

#### Comité de Seguridad Marítima:

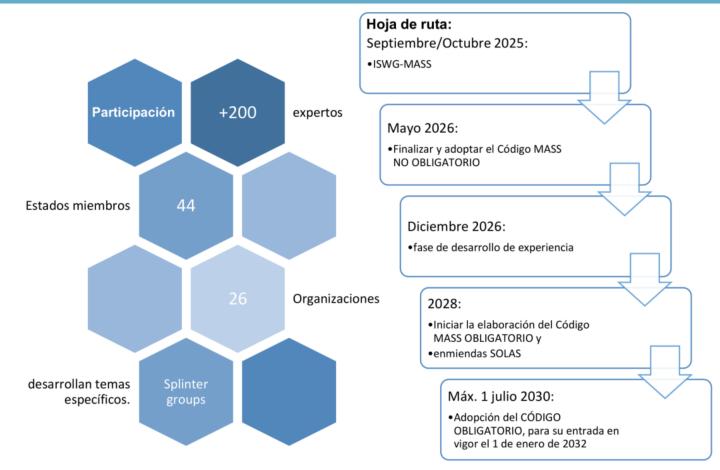
 Instrumento basado en objetivos → Desarrollo del Código MASS NO OBLIGATORIO

#### Comité Jurídico:

• Enfoque en el factor humano y compatibilidad con la CONVEMAR

Creación del MASS-JWG (MSC-LEG-FAL Joint Working Group).









### El Código:

### PARTE 1

Aspectos generales

### PARTE 2

 Principios técnicos comunes

### PARTE 3

 Objetivos, requisitos funcionales y disposiciones específicas.







MSC/ISWG/MASS 3/WP.2 Annex 2, page 1

#### ANNEX 2

#### CONSOLIDATED VERSION OF THE DRAFT INTERNATIONAL CODE OF SAFETY FOR MARITIME AUTONOMOUS SURFACE SHIPS (MASS CODE)

#### TABLE OF CONTENTS

			n	

TABLE	OF COM	ITENTS	1
PREAM	IBLE		3
PART 1	INTRO	DDUCTION	5
CHAPT	ER 1	PURPOSE, PRINCIPLES AND OBJECTIVES	5
1.1	Purpo	se	5
1.2	Princi	ples	5
1,3	Objec	tives	6
CHAPT	ER 2	APPLICATION	6
CHAPT	ER 3	CODE STRUCTURE	6
CHAPT	ER 4	TERMINOLOGY AND DEFINITIONS	7
PART 2 OPERATI		PRINCIPLES FOR MASS AND MASS FUNCTIONS (AND	REMOTE 16
CHAPT	ER 5	CERTIFICATE AND SURVEY	16
CHAPT	ER 6	APPROVAL PROCESS	19
CHAPT	ER 7	RISK ASSESSMENT	21
CHAPT	ER 8	OPERATIONAL CONTEXT	23
CHAPT	ER 9	SYSTEM DESIGN	26
CHAPT	ER 10	SOFTWARE PRINCIPLES	27
CHAPT	ER 11	MANAGEMENT OF SAFE OPERATIONS	29
CHAPT	ER 12	CONNECTIVITY	31
CHAPT	ER 13	RADIOCOMMUNICATIONS	32
CHAPT	ER 14	ALERT MANAGEMENT	33

MSC/ISWG/MASS 3/WP.2 Annex 2, page 5

#### PART 1 INTRODUCTION

#### CHAPTER 1 PURPOSE, PRINCIPLES AND OBJECTIVES

#### 1.1 Purpose

The purpose of this Code is to provide an international regulatory framework to address both, remote control and autonomous operation of key functions and ensure safe, secure, and environmentally isound operation of Maritime Autonomous Surface Ships (MASS). The Code further aims to support the safe and secure adoption and integration of new technology for ship operations and provide for consistency of approach to the design, build and operation of MASS.

#### 1.2 Principles

This Code is developed on the principles that it be:

- supplementary to any applied base instruments, such as SQLAS, and only address MASS functions as far as they are not adequately or fully addressed in the applied base instruments;
- holistic to ensure the objectives, aims and principles of the base instruments are maintained whilst also enabling the MASS functions and operations to be addressed across all instruments:
- c) goal-based and addressing matters at the functional level;
- d) non-mandatory although developed in such a way as to facilitate future transition to mandatory status; and
- technology neutral acknowledging industry practices and experience in the deployment of new technologies.

#### IN.B. Location to be confirmed:

The Code is based on the following principles:

- [.1 there should be a human master responsible for a MASS, regardless of mode of operation:
- 2 a master of a MASS may not need to be on board, depending on the technology used on the MASS and human presence on board, if any; and
- .3 regardless of mode of operation, the master of a MASS should have the means to intervene when necessary.

Colour shading has been used in this annex for indicating particular reminders and additional modification proposals to the draft text, emanating from the submissions made to this session and the proposals by the Secretaria.



## El Código:

#### Ámbito de aplicación

- Buques de carga regulados por SOLAS (Cap. I).
- Incluye MASS con operaciones autónomas/remotas y sus ROCs.
- No aplica a buques de guerra, gubernamentales ni buques de alta velocidad.



## Objetivos del Código MASS NO OBLIGATORIO

Marco regulatorio internacional para operaciones autónomas/remotas.
Complementar instrumentos OMI existentes.
Basado en objetivos y aborda cuestiones funcionales
Neutralidad tecnológica.
Enfoque holístico y progresivo.
Siempre debe existir un capitán responsable del MASS (a bordo o remoto).
Intervención humana posible en cualquier momento.



### Cuestiones legales clave

Interpretación de la CONVEMAR

Rol del capitán: autoridad indelegable y ROC (Remote Operations Centre):

Tripulante / Operador remoto: persona calificada para operar el buque desde el ROC, certificación, capacitación.

Definiciones: ¿qué es un MASS?

Carácter complementario vs. suplementario.

Construcción, seguridad de la navegación, comunicación, operaciones SAR.

Responsabilidad y compensación en accidentes.

Revisión de STCW y otros convenios.



#### En resumen...

- MASS Code: paso clave hacia la regulación de buques autónomos
- Enfoque gradual: Estudio exploratorio → Directrices provisionales relativas a los ensayos → Código no obligatorio → Fase de construcción de experiencia → Código obligatorio.
- Equilibrio entre innovación tecnológica y seguridad jurídica.
- Factor humano y marco legal internacional = elementos centrales.



## Algunas reflexiones finales:

- Los temas centrales o claves todavía deben discutirse
   y se abrirán ramificaciones en cada uno de ellos
- Oportunidad de seguimiento del proceso regulatorio completo de la cuestión como fenómeno jurídico
- Evolución normativa que hasta el momento presenta un final abierto



# Gracias por su atención

Mgtr. GUILLERMO FONSECA ATRIO

Mgtr. DAGOBERTO ASTUDILLO